

ISSN: 3061-7103

Vínculos

Sociología, análisis y opinión

Año 6 ■ Núm. 11, Marzo-Septiembre 2025

ESTUDIOS SOCIALES SOBRE LA ALIMENTACIÓN

Revista semestral del Departamento de Sociología / División de Estudios Políticos y Sociales
Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades

Universidad de Guadalajara

UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA Dr. Ricardo Villanueva Lomelí, RECTOR GENERAL; Dr. Héctor Raúl Solís Gadea, VICERECTOR EJECUTIVO; Mtro. Guillermo Arturo Gómez Mata, SECRETARIO GENERAL. **CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES** Dr. Juan Manuel Durán Juárez, RECTOR; Dra. Katia Magdalena Lozano Uvario, SECRETARIA ACADÉMICA; Lic. María del Rosario Ortiz Hernández, JEFA DE LA UNIDAD DE APOYO EDITORIAL. **DIVISIÓN DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES** Mtra. Sofía Limón Torres, DIRECTORA. **DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA** Dr. Jorge Ramírez Plascencia, JEFE DE DEPARTAMENTO.

Vínculos. Sociología, análisis y opinión, Año 6, Núm. 11, marzo-septiembre 2025, es una publicación semestral editada por la Universidad de Guadalajara, a través del Departamento de Sociología de la División de Estudios Políticos y Sociales del Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. Av. José Parres Arias, 150, San José del Bajío. Edificio F, tercer piso, C.P. 45132. Zapopan, Jalisco, México. Teléfono: 333819-3300, ext. 23354. Correo electrónico: revistavinculos@hotmail.com. Editor responsable: Jaime Torres Guillén. Reserva de derechos al uso exclusivo 04-2012-042610503700-102. ISSN: 3061-7103 otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Diseño a cargo de Amateditorial, calle Prisciliano Sánchez #612, Col. Centro, Guadalajara, Jalisco. C.P. 44100. Este número se publicó en marzo de 2025 y está disponible en <http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/vinculos/index.htm>
<http://www.vinculossociologiaanalisisyopinion.cucsh.udg.mx/index.php/VSAO>

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización de la Universidad de Guadalajara.

Vínculos. Sociología, análisis y opinión está incluida en los catálogos de revistas Latindex y LatinRev.

latindex



Director y editor

Jaime Torres Guillén

Comité Editorial

Alejandra Guillén González
Héctor Raúl Solís Gadea
Celia del Palacio Montiel
Andrea Celeste Razón Gutiérrez
Paloma Villagómez Ornelas
Rafael Sandoval Álvarez
Carlos Rafael Hernández Vargas
Luis Rodolfo Morán Quiroz

**Asistente
de dirección**

Nidia Verónica Covarrubias Sánchez

**Secretario técnico
y Soporte plataforma web**

Francisco Tapia Velázquez

Consejo Editorial

Isabel Cristina Naranjo Noreña, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; Antonio Luzón, Universidad de Granada, España; Silvia Carina Valiente, Conicet CIT Catamarca, Universidad de Catamarca, Argentina; Carlos Javier Maya Ambía, Centro de Estudios Japoneses, Universidad de Guadalajara, México; Luisa Martínez-García, Universidad Autónoma de Barcelona, España; Bruno Baronnet, Universidad Veracruzana, México; Mariana Passarello, Universidad del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires, Argentina; David Gómez-Álvarez, Universidad de Guadalajara, México; María del Carmen Ventura Patiño, El Colegio de Michoacán, México; Felipe Gaytán Alcalá, Universidad La Salle, México; Liliana Cordero Marines, Centro de Investigaciones sobre América del Norte, UNAM, México.

Comité Científico Internacional

María Patricia Fortuny Loret de Mola, CIESAS Peninsular, México; Göran Therborn, Universidad de Cambridge, Inglaterra; José Luis Grosso, Centro Internacional de Investigación PIRKA, Políticas, Culturas y Artes de Hacer, Colombia; Breno Bringel, Instituto de Estudios Sociales y Políticos de la Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil; Jorge Alonso, CIESAS-Occidente, México.

Departamento de Sociología de la División de Estudios Políticos y Sociales del CUCSH, UdeG. Av. José Parres Arias núm. 150, San José del Bajío. Edificio F, tercer piso, C.P. 45132. Zapopan, Jalisco, México. Teléfono: 3819-3300, Ext. 23354.

La revista **Vínculos. Sociología, análisis y opinión** puede leerse en internet:

<http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/vinculos/index.htm>

<http://www.vinculosociologiaanalisisyopinion.cucsh.udg.mx/index.php/VSAO>

BARONES DE LA ALIMENTACIÓN 2022

LUCRO CON LA CRISIS, DIGITALIZACIÓN Y NUEVO PODER CORPORATIVO¹

DOI 10.32870/vsao.v6i11.7727

etcGroup, 2022, Bread for the World, Misereor, CS Fund, Wallace Global Fund, The AgroEcology Fund y Heinrich Böll Fundación, México y el Caribe, 50 pp.

CLAUDIA MADRID SERRANO²

OSWALDO ESCOBAR URIBE³

Introducción

La referencia al campo mexicano evoca una serie de significados que van más allá de los meramente productivos. Espacio también simbólico, la milpa, como denominación,

1 El informe completo con citas está disponible en: <https://www.etc-group.org/content/food-barons-2022>

2 Economista con especialidad en Antropología Política. Maestra en Estudios Latinoamericanos y en Ciencias Antropológicas. Doctora en Ciencias Antropológicas. Es profesora de tiempo completo en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 095-Azcapotzalco.

3 Licenciado en Educación Media. Maestro en Educación Ambiental y Doctor en Educación. Es docente de tiempo completo en la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 095-Azcapotzalco. Es miembro del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) y de la Asociación Nacional de Educación Ambiental (ANEA).

es polivalente, a la vez que se usa para designar al trabajo en el campo “hacer milpa” es trabajar la tierra, alude también a un sistema productivo (Collín, 2017). El ciclo agrícola como proceso productivo, da pie a una serie de rituales que tienen a la siembra, como la cosecha -especialmente del maíz- sus momentos clave. La milpa, por tanto, condensa elementos productivos vitales para las comunidades indígenas. Se caracteriza por su diversidad: a la vez que produce alimentos, se obtienen de ella, productos medicinales y es espacio de asociación de especies cuyos productos las benefician mutuamente (Collín, 2017).

En este sentido, una evocación del campo mexicano aun de los ochenta, en plena crisis, supone la realización del trabajo familiar en propiedad ejidal o comunal, bajo una condición en la que persisten posibilidades de aprendizaje, donde la dimensión simbólica y económica se encuentran imbricadas. Es decir, la producción agrícola se sigue desarrollando con relativa autonomía del desarrollo técnico, del mercado financiero internacional y constituye una fuente de subsistencia alimenticia y si bien precaria, económica para una familia campesina. Una de las transformaciones sustanciales efectuadas bajo el neoliberalismo, ha sido la reconversión del campo y de la producción de alimentos a nivel internacional. El campo mexicano no ha sido la excepción.

Por lo anterior, se reseña el informe “Barones de la alimentación 2022” elaborado por etcGroup, cuyo propósito es comprender la relación entre justicia y el cambio climático y cómo la agricultura extractiva impacta desproporcionadamente a los marginados y vulnerables y a las comunidades indígenas. El informe proporciona elementos útiles a los movimientos por la soberanía alimentaria y sus aliados en las batallas que se avecinan. En él, se contextualiza la inseguridad alimentaria en el entorno de la pandemia del COVID-19 que generó un aumento en el hambre en aproximadamente el 12% de la población y a su vez, la profundización del cambio climático. Al término de ésta, los precios de los alimentos incrementaron, a la par que las ganancias de las empresas productoras de alimentos y agroindustriales. Proceso que se denomina codicia corporativa. Frente a esta circunstancia se busca ocultar el hecho de que tres mil millones de productores indígenas y campesinos del mundo, rurales y urbanos, pescadores y pastores alimentan a la mayoría

de la población, crean y conservan la mayor parte de la biodiversidad del planeta, lo que los hace la mejor defensa contra el cambio climático (p. 9).

Organización del informe

En el informe, se demuestran estas transformaciones, a partir de las innovaciones técnicas, la concentración corporativa y la laxitud de los gobiernos en sus legislaciones que favorecen su consolidación y las afectaciones severas al medio ambiente. El eje analítico que se desprende de su contenido da cuenta de forma contundente de la violenta transposición en que se logra la reproducción vital en el capitalismo: la producción de alimentos prioriza la producción de valor antes que la necesidad humana, de ahí, que el valor de uso esté condicionado a que en el mercado se haga efectivo el valor de cambio. El informe está dividido en las nueve secciones cuyo contenido se describe a continuación.

Primera sección. Agroquímicos y semillas comerciales. Se explora la condición en que se encuentra la producción de semillas y la forma en que a partir de la comercialización de la biotecnología molecular desde la segunda mitad de la década de los noventa, así como de las fusiones entre las empresas productoras, al menos cinco de las principales empresas de pesticidas dominan el mercado mundial de semillas comerciales y características genéticas.

Se brinda información respecto de las corporaciones líderes de semillas y rasgos transgénicos durante el año 2020, que da cuenta del nivel de concentración empresarial en este sector y que ha sido posible a través de la utilización de leyes de propiedad intelectual, fusiones, adquisiciones y nuevas tecnologías. A contracorriente de este hecho, se asienta en el informe, “la gran mayoría de los agricultores del mundo se autoabastecen de semillas y las redes de semillas controladas por los agricultores todavía representan entre el 80 y 90% de las semillas y el material de plantación a nivel mundial” (p. 15). Lo que supone que los plaguicidas y las semillas comerciales forman parte de la misma cadena alimentaria industrial.

En el contexto de un mercado global en el que las empresas de agrotóxicos/semillas compiten por mayores márgenes de mercado que fortalezca su poder, la inversión en alta tecnología y plataformas digitales favorecen este proceso. En consecuencia, se plantean las siguientes tendencias:

1. *Consolidación superdimensionada.* Con la fusión entre las empresas SinoChem y ChemChina a finales del año 2021 y que dieron forma al grupo Syngenta, China se convierte en el principal centro de producción, uso y exportaciones de pesticidas a nivel mundial, que si bien tiene entre sus objetivos satisfacer una creciente demanda de alimentos de su propia población, garantiza la propiedad y el origen de insumos agrícolas industriales, tecnologías de agronegocios y patentes intelectuales con lo que lidera el mercado mundial de agrotóxicos genéricos y sin patente, además de ser dueño de un corporativo con una presencia global, con capacidad de investigación y generación en insumos agrícolas.
2. *Proliferación de agrotóxicos impulsada por genéricos y expiración de patentes.* Dos aspectos entrelazados explican el incremento de los agrotóxicos genéricos y sin patente; los avances de la biotecnología desde la década de los ochenta favorecieron la inversión en investigación y desarrollo de ingeniería genética de semillas patentadas en las que la tolerancia a los herbicidas, obligan a los agricultores a comprar más agrotóxicos, señalado como un “bloqueo tecnológico” tiene como efecto reforzar la dependencia química y asegurar el poder en el mercado. A la vez, que las patentes de agrotóxicos están venciendo, lo que abre el paso a la producción de genéricos, su abaratamiento masifica su uso especialmente en el sur global.
3. *Acaparamiento del territorio digital.* La convergencia intersectorial posibilitada por la inversión en alta tecnología y tecnología digital se encuentran en expansión, al ofrecer nuevas formas de control y extracción de valor, debilitan la autonomía y facilitan el acaparamiento de tierras. En el informe se alude a la metáfora de “los datos son el nuevo suelo” para ilustrar este proceso en

el que compañías de datos como Apple, Alibaba, Amazon, IBM, Google, Baidu, Microsoft, están relacionadas con la producción de alimentos. Para mostrar esta tendencia se agrega un registro de plataformas de agricultura digital.

4. *Nuevos tecno-remiendos: edición de genes y agrotóxicos en aerosol basados en ARN.* Supone una medida de contratendencia ante la expiración de patentes, la resistencia a los herbicidas y la presión de regulaciones de algunos gobiernos más estrictas en torno al uso de pesticidas y se centra en dos tecnologías: la edición de genes a través de Repeticiones Palindrómicas Cortas Agrupadas Regularmente Interespaciadas (CRISPR) para modificar una planta o animal, e incluso humanos, un sitio específico en su genoma. La otra modalidad es el desarrollo de pesticidas basados en ARN, que se realiza a través de la dispersión de partículas ARN en el ambiente. Esta práctica, plantea serios riesgos para la biodiversidad y la soberanía alimentaria.

Segunda sección. Fertilizantes sintéticos. Por la correlación de esta industria con otras ramas, no se cuenta con una cuantificación precisa, si bien el papel que desempeña al ofrecer vías para enfrentar la crisis climática y la degradación en los suelos, ha supuesto enfocarse en la fabricación de fertilizantes basados en micronutrientes y en agricultura digital, vendiendo la idea de que se está contribuyendo a soluciones “limpias y verdes”, para esta producción no hay regulaciones y deriva en riesgos de bioseguridad.

Una tendencia a destacar en esta sección es lo que se denomina Agricultura Digital que posibilita la agricultura de precisión mediante la cual se pueden lograr recomendaciones de dosificación de fertilizantes propias para el campo e incluso para la planta, evitando desperdicios. El otro uso, es que pueden reunir información sobre tierras de cultivo rentables y no rentables, prácticas de granja y lo más importante para efectos de control empresarial, evidencia del uso de fertilizantes, pesticidas para la semilla. Lo que les permite identificar también cuando un agricultor está haciendo uso de un producto sobre el que una empresa tiene patentes y

explica algunos de los casos en que se ha acusado a agricultores por no pagar por el empleo de dichas patentes.

Tercera sección. Genética ganadera. En esta sección se indica que esta industria se ha enfocado en material de reproducción y tecnologías reproductivas para la producción industrial; su adopción, es un factor determinante en la disminución de la diversidad genética de animales de granja. El aspecto relevante de esta sección consiste en mostrar que, si bien el valor del sector en relación por ejemplo a la industria mundial de semillas es pequeño, la reserva genética patentada sostiene a una gran industria de proteína animal con severos efectos en las emisiones de gases de efecto invernadero y el medio ambiente por la contaminación del agua y del suelo. Y al igual que en la producción de semillas como de fertilizantes, el uso de tecnologías genéticas como de aplicaciones digitales juegan un papel clave tanto en el aumento de la producción como de la dependencia de ciertas empresas que determinan el mercado mundial y que es también una amenaza a la seguridad alimentaria. El informe centra su atención en tres subsectores: producción de aves, cerdos y acuicultura.

Cuarta Sección. Maquinaria agrícola. En este caso, como en los anteriores, se expone de forma puntual que la fabricación de equipos agrícolas también se concentra en un número específico de empresas cuyo capital procede de países ricos, con excepción de India. De acuerdo con los datos que se proporcionan, pretenden controlar las tecnologías agrícolas digitales donde los datos agrícolas son la vía para lograr el control del mercado, por lo que actualmente a los implementos técnicos agrícolas tradicionales, por ejemplo, tractores, maquinaria para cosecha y henificación, se agregan drones, sensores, dispositivos y acceso a internet. Parte de las problemáticas a las que se enfrentan los agricultores especialmente del Sur, es que los equipos que adquieren se acompañan de “licencias de operación” y las reparaciones que estos requieren, deben ser realizadas por la empresa fabricante, lo que resulta en otra estrategia para ampliar la dependencia de un agricultor a estas corporaciones. En tanto que al incorporar en este sector lo que se denomina tecnología

inteligente, se posibilita también la reunión de datos sobre calidad de suelo, clima, niveles de insumos, planteando como una tendencia el establecimiento de granjas inteligentes que no solo automatizan una gran cantidad de procesos, sino que obligan a quienes las poseen, al pago de múltiples licencias y asesorías para operar estos equipos que es otra forma de obtener ganancias.

Quinta Sección. Farmacéutica animal. Conocida también como salud animal es una industria en la que se muestra la concentración económica, de acuerdo con el informe, cuatro empresas controlan el 61 por ciento del mercado mundial de productos farmacéuticos para animales. Dentro de las tendencias, dos se consideran relevantes. El incremento del mercado de productos relacionado con mascotas o animales de compañía. Y la incorporación de tecnologías digitales para la elaboración de diagnósticos, análisis, seguimiento e identificación de servicios veterinarios. Y que, de forma gradual, se van encadenando para conformar una sola industria. Su relevancia es de tal magnitud -se anota en el informe- que la empresa Mars, Inc., ubicada en el lugar seis como procesadora de alimentos obtiene más ganancias de alimentos para mascotas y clínicas/hospitales veterinarios que de barras de chocolate y alimentos para humanos.

Sexta Sección. Comercializadoras de materias primas agrícolas. Se trata de empresas de materias primas diversificada, producen, obtienen, procesan transportan y venden cereales, alimentos, fibras, carne, ganado, azúcar y otros productos relacionados a escala mundial. Se indica que son de las corporaciones más poderosas y menos transparentes de la cadena alimentaria de tipo industrial. Dentro de las tendencias que se asientan, se encuentra la alta volatilidad del mercado que incide en el incremento de los precios de productos alimenticios básicos. La concentración de su producción como el acaparamiento de tierras que ha implicado deviene en una desigual seguridad alimentaria que sigue el patrón geopolítico mundial: los países ricos están en mejores condiciones de lograrla, frente a los países pobres. El cambio climático acelerará el esfuerzo de los primeros para su concreción.

Séptima Sección. Industria cárnica y de la proteína. En esta industria también se observa una concentración y control del mercado, cuyas empresas se orientan a la producción de “proteínas alternativas”, obtenidas a partir de biología sintética, procesadas de plantas, insectos, hongos, técnicas de cultivo celular o fermentación.

Esta industria es altamente contaminante y emplea grandes cantidades de agua, a la vez, que las condiciones laborales de sus trabajadores son pésimas y con bajos salarios. Juegan un papel determinante en el cambio climático por la deforestación que realizan, al respecto es paradigmática la destrucción de la Selva Amazónica. Otro problema es el relacionado a la salud humana por el consumo de alimentos cárnicos contaminados con bacterias, presencia de patógenos, materiales no identificados y alérgenos sin etiquetar.

Octava Sección. Procesadores de alimentos y bebidas. Esta industria se orienta al procesamiento de alimentos para consumo humano y animal. Se observa el comportamiento de las empresas destacando las diez más importantes del sector. Entre sus tendencias destaca su volatilidad que, ante la falta de regulación estatal, favorece un incremento de sus precios basados en la especulación y la inversión en tecnología digital, plataformas para la obtención de datos que les acerque a una mayor cantidad de consumidores, tienen incidencia en la modificación de hábitos de consumo y patrones alimenticios poco saludables. Frente a la contaminación y acaparamiento de agua que realizan, varias de las corporaciones prometen llegar a la emisión cero de carbono con lo que se denomina “agricultura regenerativa” que como se indica en el informe, no tiene una definición clara, pero que puede incluir prácticas de cultivo de cobertura, labranza reducida, rotación de cultivos y un aspecto fundamental, el empleo de recopilación de datos para su identificación y evaluación de impacto. En casos específicos en los que algunos productos están bajo amenaza por el cambio climático, esta industria también está en la vía de empleo de técnicas de biología sintética.

Novena Sección. Venta minorista de comestibles. Este sector es el más variado y comercializa sus productos por distintos canales. Un hecho que se destaca es que las firmas de gestión de activos más importantes a nivel mundial se encuentran como accionistas de las principales minoristas de comestibles, quienes están apostando por fortalecerse mediante mercados en línea, para lo cual se posibilitan fusiones con plataformas digitales.

La última sección **Entrega de alimentos mediante plataformas** cierra el informe y ejemplifica de forma singular, la tendencia global en la producción de alimentos que se documenta en el texto: la alta tecnificación en su producción, la concentración del capital, la dependencia de medios digitales y los niveles de sobre explotación de los trabajadores de este sector, que es también fuente de obtención de datos sobre hábitos y preferencias alimenticias a la vez que modeladores de los mismos y en conjunción con la tendencia a la urbanización de los estados, abre la posibilidad a una rápida consolidación.

Palabras finales

Este informe ofrece una visión crítica y detallada de los problemas y contradicciones del sistema alimentario global, particularmente en el entorno de la pandemia de COVID-19, y cómo la concentración de poder corporativo y las nuevas tecnologías están reconfigurando las dinámicas de producción, distribución y consumo de alimentos.

La pandemia de COVID-19 desnudó la fragilidad del sistema alimentario industrial, un modelo global altamente centralizado, dependiente de cadenas de suministro *just-in-time* y de grandes corporaciones. Este sistema, que ha sido moldeado por décadas de consolidación empresarial y digitalización, resultó ser extremadamente vulnerable a crisis globales como la sanitaria y las cambiantes condiciones climáticas. Las interrupciones logísticas durante los confinamientos, la falta de transparencia en las cadenas de suministro y la opacidad de los actores involucrados exacerbó la inseguridad alimentaria en muchas regiones, mientras que las grandes empresas del sector agroalimentario lograban aumentos récord en sus ganancias.

Resalta cómo las grandes corporaciones del sector agroindustrial están utilizando la digitalización como una forma de “remiendo tecnológico” para seguir consolidando su control sobre la producción alimentaria. A través de la implementación de tecnologías como drones para fumigación, inteligencia artificial (IA) para el reconocimiento facial en el ganado y la automatización de procesos agrícolas, estas empresas están reestructurando toda la cadena de valor en torno a grandes plataformas de datos.

Esta digitalización de la agricultura no solo afecta la forma en que se cultivan y procesan los alimentos, sino que también introduce nuevas dinámicas de poder.

La concentración de poder en la cadena alimentaria, facilitada por la digitalización y la intervención de grandes actores tecnológicos y financieros, tiene claras implicaciones para la alimentación mundial. Las grandes corporaciones que dominan el sector agroalimentario y las plataformas digitales están utilizando su poder para elevar los precios de los alimentos, una práctica que se intensificó durante la pandemia, donde los aumentos de precios fueron, en gran parte, una respuesta especulativa más que una consecuencia directa de la crisis. Mientras tanto, millones de personas en todo el mundo se enfrentaban a una creciente inseguridad alimentaria, exacerbada por una creciente desigualdad económica y un sistema que se aleja cada vez más de sus objetivos originales de alimentar a la población.

Señala cómo la digitalización de la cadena alimentaria está estrechamente vinculada con la “financiarización” del sector. La creciente intervención de fondos de inversión, capital privado y actores financieros en la agricultura y la alimentación tiene como consecuencia que las decisiones relacionadas con la producción y distribución de alimentos estén más enfocadas en generar ganancias que en abordar las necesidades alimentarias de las poblaciones vulnerables. Esto está reduciendo la capacidad de los pequeños agricultores, pescadores y productores locales para competir y, a su vez, empujando a los sistemas alimentarios globales hacia modelos aún más dependientes de las grandes corporaciones.

Desde un punto de vista ambiental, muestra cómo la concentración de poder y la digitalización de la agricultura pueden agravar problemas

ecológicos ya existentes, como la pérdida de biodiversidad y el cambio climático.

A pesar de las crisis climáticas y de seguridad alimentaria, las narrativas impulsadas por las grandes corporaciones alimentarias a menudo desvían la atención de modelos alternativos y sostenibles que ya están en funcionamiento, como los sistemas de producción alimentaria gestionados por comunidades indígenas y campesinas. Estos sistemas no solo son más sostenibles, sino que también juegan un papel crucial en la preservación de la biodiversidad y la mitigación del cambio climático.

El informe evidencia cómo la **tecnologización de la agricultura** y la **concentración corporativa** están transformando el sistema alimentario global, concentrando poder en corporaciones que controlan no solo la producción, sino también la tecnología, los datos y las políticas relacionadas con la alimentación. Estas dinámicas entrañan profundas implicaciones negativas para la seguridad alimentaria y los derechos humanos, además de intensificar los problemas ambientales y sociales que ya aquejan al planeta. El uso de las tecnologías que se describen, en el contexto actual está más orientado a consolidar el poder corporativo y financiero en lugar de resolver los problemas fundamentales de un sistema alimentario global injusto y ambientalmente insostenible.

Referencias

- Collin, L. (julio-dic 2017), La milpa campesina mesoamericana: Más que una forma de producción, una manera de vivir, pensar y sentir. Ensayo interpretativo. *Áltera Revista de Antropología*, 2/5, 104-128. <https://periodicos.ufpb.br/index.php/altera/issue/view/2114>.
- etcGroup, (2022). Barones de la alimentación. Lucro con la crisis, digitalización y nuevo poder corporativo. https://www.etcgroup.org/files/files/barones_completo-low_rev13dic_.pdf